



SAMSUN ÜNİVERSİTESİ TARİH BÖLÜMÜ

**2024-2025 YILI GÜZ YARIYILI ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME
ANKETLERİ SONUÇ RAPORU**

ŞUBAT

2025

Giriş

2024-25 Güz Yarıyılı öğretim elemanı değerlendirme anketi, öğretim elemanlarına ilişkin öğrenci değerlendirmelerini ortaya koymaktadır. Diğer anketlerde olduğu gibi, tüm derslerde sorular 1 ile 5 arasında puanlanmış; 1–2 aralığı “çok kötü”, 2–3 aralığı “kötü”, 3–4 aralığı “iyi”, 4–5 aralığı ise “çok iyi” olarak yorumlanmıştır.

Birinci Sınıflar

Ders bazında genel ortalamalar incelendiğinde, TRH103, TRH105 ve TRH107’nin 4,8–4,9 bandında; TRH101’in 4,1 civarında; TRH109’un ise 3,8 civarında seyrettiği görülmektedir. Buna göre birinci sınıfta öğrenciler, öğretim elemanlarını genel olarak “iyi” ile “çok iyi” arasında değerlendirmekte; özellikle üç derste son derece yüksek bir memnuniyet tablosu ortaya çıkmaktadır.

Derslerin ortak güçlü yanlarından biri, dönem başındaki bilgilendirme ve dersin genel çerçevesidir. Dersin hedefi, içeriği ve kapsamı hakkında bilgilendirme, dersin dönem başında anlatılan plana uygun yürütülmesi ve dersin adı ile anlatılan konular arasındaki uyum, hemen tüm derslerde 4’ün üzerinde ortalamalarla sonuçlanmaktadır. TRH103, TRH105 ve TRH107’de bu maddeler neredeyse tam puana yaklaşmakta; TRH101 ve TRH109’da ise yine “çok iyi” bandında kalmaktadır. Birinci sınıf düzeyinde öğrencilerin, derslerin neye odaklandığını, hangi başlıkları kapsadığını ve dönem boyunca hangi doğrultuda ilerleyeceğini büyük ölçüde baştan bildiği söylenebilir. Bu da hem derslerin planlı yürüdüğüne hem de öğretim elemanlarının “dersin çerçevesini paylaşma” konusunda ortak bir kültür oluşturduğuna işaret etmektedir.

Ölçme ve değerlendirme boyutunda da benzer bir tablo ortaya çıkmaktadır. Sınav, ödev ve projeler hakkında bilgilendirme, kullanılan değerlendirmenin dersin amaç ve içeriğine uygunluğu ve sınavların adil değerlendirilip notların doğru girildiğine dair maddeler, bütün derslerde en az “iyi”, çoğunlukla ise “çok iyi” düzeyindedir. TRH103, TRH105 ve TRH107’de bu soruların ortalamaları 4,9–5,0 seviyesine kadar çıkmakta, öğrenci nezdinde hem yöntem hem de adalet açısından güçlü bir güven olduğunu göstermektedir. TRH101’de de değerlendirme süreçlerine yönelik algı pozitif ve “çok iyi” bandında seyreder. TRH109’da özellikle yöntem ve bilgilendirme ile ilgili maddeler “iyi” düzeyinde kalmakla birlikte, notların adil olduğu ve not girişlerinin doğru yapıldığına dair maddede yine “çok iyi” ortalamalar görülmektedir. Bu durum, TRH109’da değerlendirme tarzına ilişkin küçük soru işaretleri bulunsa da, adalet ve güven başlığının korunduğunu düşündürmektedir.

Dersin işleniş biçimine ilişkin maddeler, dersler arasındaki farklılaşmanın daha net görüldüğü alanlardır. Sunum araç ve gereçlerinin kullanımı, ders sırasında önemli noktaların vurgulanması, öğrencilerin derse katılımını destekleyen yöntemlerin kullanılması ve derste sorulara verilen yanıtların açıklığı gibi başlıklarda TRH103, TRH105 ve TRH107 sürekli olarak 4,5 ve üzeri ortalamalarla öne çıkmaktadır. Bu derslerde öğrenciler, anlatımın hem iyi yapıldığını hem de vurgu ve örneklerle desteklendiğini belirtmektedir. TRH101’de bu maddeler çoğunlukla “iyi” ile “çok iyi” arasında yer almakta; özellikle dersin genel açıklığı ve önemli noktaların vurgulanması

maddelerinde ortalamalar 4'e yakın, ancak diğer üç derse kıyasla biraz daha düşük düzeydedir. TRH109'da ise sunum araçlarının kullanımı, konuların vurgulanması, derse katılımı destekleyen yöntemler ve soru-cevap süreçleri "iyi" bandında kalmakta, bu ders diğerlerine göre daha mütevazı bir performans sergilemektedir. Buna rağmen TRH109'da dersin genel olarak açık ve anlaşılır verildiğine ilişkin madde "çok iyi" düzeyindedir; bu da öğrencilerin dersi takip etmekte tamamen zorlanmadığını, ancak anlatım ve etkileşim kalitesinin diğer dersler kadar zengin olmadığına işaret etmektedir.

Materyal kullanımı ve öğrenciyi derse/araştırmaya çeken unsurlar da birinci sınıfın ayırt edici boyutlarından. Dersle ilgili kitap, ders notu ve dijital materyal yeterliliğini ölçen maddede TRH103, TRH105 ve TRH107 "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmektedir; öğrenciler bu derslerde hem kaynak sayısını hem de materyalin niteliğini yüksek bulmaktadır. TRH101 ve TRH109'da ise aynı madde "iyi" düzeyinde kalmaktadır. Bu, birinci sınıfta genel olarak kabul edilebilir bir materyal düzeyi olduğunu, ancak bazı derslerde kullanılan kaynakların çeşitliliği ya da güncelliğinin artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini düşündürmektedir. Öğrencilerin derse nasıl çalışmaları gerektiği konusunda bilgilendirme ve motivasyon, ayrıca araştırma yapmaya ve okumaya teşvik eden maddelerde de benzer bir ayırım göze çarpar. TRH103, TRH105 ve TRH107 dersleri bu başlıklarda 4,5-5 aralığında yüksek ortalamalar alırken, TRH101 ve TRH109'da ortalamalar çoğunlukla "iyi" düzeyinde kalmaktadır. Özellikle araştırmaya ve okumaya teşvik eden maddede TRH105 tam puan, TRH103 ve TRH107 "çok iyi" bandında yer alırken, TRH101 ve TRH109'un bu noktada bir adım geriden geldiği görülmektedir. Bu fark, birinci sınıfta tarih okuma ve araştırma kültürünü öğrencinin gözünde özellikle birkaç dersin taşıdığını, diğer derslerde ise bu yönlendirmenin olumlu olmakla birlikte aynı yoğunlukta hissedilmediğini göstermektedir.

Genel olarak birinci sınıf sonuçları, öğrencilerin öğretim elemanlarını hiçbir başlıkta "kötü" ya da "çok kötü" olarak değerlendirmedeğini, tam tersine çoğu maddede "iyi" ile "çok iyi" arasında puanlar verdiğini ortaya koymaktadır. TRH103, TRH105 ve TRH107 kodlu dersler, birinci sınıfta hem dersin yapısı hem değerlendirme süreçleri hem de öğrenciyle kurulan iletişim açısından oldukça güçlü ve istikrarlı bir profil sunmaktadır. TRH101 dersi, genel olarak olumlu bir tablo çizmekte, ancak anlatımın açıklığı, önemli noktaların vurgulanması, materyal zenginliği ve öğrenciyi araştırmaya teşvik etme gibi alanlarda geliştirmeye açık yanlar barındırmaktadır. TRH109 dersi ise hedefe uygunluk, dersin amaç ve adıyla uyumu, not adaleti ve dersin genel açıklığı açısından güçlü görünürken; sunum araçlarının kullanımı, çalışma yöntemlerine dair yönlendirmeler, derse katılım ve materyal desteği konularında görece olarak daha zayıf bir profil sergilemektedir. Tüm bu bulgular birlikte değerlendirildiğinde, birinci sınıfta öğretim elemanı ekibinin öğrenciler nezdinde güven veren ve büyük ölçüde başarılı bir tablo sunduğu; mevcut geliştirme alanlarının ise daha çok dersin işleniş tarzını zenginleştirmeye, materyal desteğini güçlendirmeye ve araştırma-okuma kültürünü tüm derslere dengeli biçimde yaymaya dönük olduğu söylenebilir.

2. Sınıflar

Ders bazında genel ortalamalar 3,6 ile 4,3 aralığında değişmekte; TRH203, TRH205 ve TRH209 dersleri 4,1–4,3 civarında “çok iyi” bandında; TRH207, TRH259, TRH277 ve TRH279 dersleri 3,8 civarında “iyi” ile “çok iyi” arasında; TRH253 dersi ise yaklaşık 3,6 ile yine “iyi” düzeyinde, ancak grubun alt ucunda yer almaktadır. Bu genel çerçeve, ikinci sınıfta öğrencilerin öğretim elemanlarını bütünde olumlu gördüğünü, ancak dersler arasında belirgin güç farkları bulunduğunu gösterir.

Derslerin başlangıç ve çerçeve boyutuna bakıldığında, dönem başında dersin hedefleri, içeriği ve kapsamı hakkında bilgilendirme ile dersin dönem boyunca bu çerçeveye uygun yürütülmesi, ikinci sınıfın genel güçlü yanları arasındadır. TRH203, TRH205, TRH209 ve TRH277’de bu maddelerin ortalamaları 4’ün belirgin biçimde üzerindedir; TRH207 ve TRH279’da da yine “çok iyi” sınırına yakın değerler görülür. TRH253 ve TRH259 derslerinde ortalamalar nispeten daha düşük olsa da, bu derslerde dahi bu başlıklar “iyi” düzeyinin altına düşmemektedir. Aynı şekilde, anlatılan konuların dersin adı ve amacıyla uyumu konusunda da TRH209, TRH203 ve TRH277 öne çıkmakta; TRH259, TRH205, TRH207 ve TRH279’da olumlu bir tablo sürerken, TRH253 bu başlıkta görece en düşük ortalamaya sahiptir. Bu tablo, ikinci sınıfta derslerin çerçeve ve amaç bakımından çoğunlukla tutarlı görüldüğünü, yalnızca TRH253’te bu uyumun öğrencinin gözünde daha zayıf hissedildiğini düşündürmektedir.

Ölçme-değerlendirme alanında da genel olarak olumlu bir görünüm vardır. Sınav, ödev ve projeler hakkında bilgilendirme ile kullanılan değerlendirmenin dersin amaçlarına uygunluğunu sorgulayan maddelerde TRH203, TRH205 ve TRH209 dersleri çoğu zaman 4’ün üzerinde ortalamalarla öne çıkar. TRH277 ve TRH279’da bu değerler “iyi” ile “çok iyi” arasında; TRH207, TRH253 ve TRH259’da ise daha çok “iyi” bandına yakın durmaktadır. Sınavların adil değerlendirildiği ve notların doğru verildiği düşüncesi bakımından da benzer bir tablo söz konusudur: TRH203, TRH205, TRH209 ve kısmen TRH207 ve TRH277’de öğrenciler not adaletine yüksek düzeyde güven duyarken, TRH253 ve TRH259’da bu güven biraz daha sınırlı kalmakla birlikte “iyi” düzeyinde devam etmektedir. Bu sonuçlar, ikinci sınıfta değerlendirme süreçlerinin genel olarak kabul edildiğini; ancak özellikle TRH253 ve TRH259’da bilgilendirme ve yöntem konularında öğrenciyle daha net iletişim kurulmasının memnuniyeti artırabileceğine işaret eder.

Dersin işlenişine ve sınıf içi etkileşime ilişkin maddeler, dersler arasındaki farklılaşmayı daha açık biçimde ortaya koymaktadır. Sunum araç ve gereçlerinin kullanımında TRH203, TRH205, TRH207, TRH209 ve TRH277 genellikle “çok iyi” düzeyinde değerlendirilirken, TRH259 ve TRH279’da bu başlık “iyi” ile “çok iyi” aralığında, TRH253’te ise “iyi” bandının alt tarafına yakın bir yerde durmaktadır. Konuların önemli noktalarının vurgulanması, öğrencilerin derse aktif katılımını destekleyen yöntemlerin kullanılması ve sınıfta sorulan sorulara verilen yanıtların açıklığı gibi maddelerde de TRH203, TRH205 ve TRH209 görece daha güçlü; TRH207, TRH277 ve TRH279 ortalama düzeyde; TRH253 ve TRH259 ise daha kırılğan bir profil çizmektedir. Bu sonuçlar, ikinci sınıfta derslerin önemli bir bölümünde anlatımın yapılandırılmış ve etkileşimli olduğunu, ancak özellikle

TRH253'te konu vurgusu, katılım ve soru-cevap alanlarında iyileştirme ihtiyacının daha belirgin olduğunu gösterir.

Materyal kullanımı ve öğrenciyi derse/araştırmaya çeken başlıklar ikinci sınıf açısından önemli bir değerlendirme alanıdır. Dersle ilgili kitap, ders notu ve dijital materyal yeterliliği konusunda TRH203, TRH209 ve TRH279 “çok iyi” düzeyinde; TRH205, TRH207 ve TRH277 “iyi” ile “çok iyi” arasında; TRH253 ve TRH259 ise “iyi” bandında kalmaktadır. Bu, özellikle bazı derslerde materyal zenginliği ve erişiminin öğrencinin gözünde güçlü bir yan olarak öne çıktığını, bazı derslerde ise temel ihtiyacın karşılandığını ancak daha ileri bir beklentinin tam karşılanmadığını düşündürür. Öğrencileri ders çalışma yöntemleri konusunda bilgilendirme ve motive etme ile araştırma yapmaya ve okumaya teşvik etme maddelerinde de benzer bir ayırım vardır. TRH209, TRH205 ve TRH203 bu başlıklarda daha yüksek ortalamalara sahipken, TRH207, TRH277, TRH279 ve TRH259 “iyi” düzeyinde kabul edilebilir sonuçlar vermektedir. TRH253 ise özellikle motivasyon ve araştırmaya teşvik açısından sınıf ortalamasının gerisinde kalmakta; bu ders özelinde öğrenciyi çalışma ve araştırma sürecine daha fazla çekecek uygulamalara ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Genel olarak ikinci sınıf sonuçları, öğrencilerin öğretim elemanlarını temel akademik işlevler (dersin planlanması, amaç- içerik uyumu, ölçme-değerlendirme adaleti, dersin açıklığı) bakımından “iyi” ve çoğu zaman “çok iyi” düzeylerinde değerlendirdiğini gösterir. TRH203, TRH205 ve TRH209 dersleri, hem dersin yapısı hem de öğrenciyle kurulan iletişim açısından ikinci sınıf içinde güçlü ve taşıyıcı dersler olarak öne çıkar. TRH207, TRH259, TRH277 ve TRH279 dengeli ve olumlu bir tablo sunarken; TRH253 dersi, özellikle motivasyon, aktif katılım, materyal zenginliği ve araştırmaya yönlendirme gibi alanlarda sınıf ortalamasının altında kalan bir profil çizmektedir. Bu çerçevede, ikinci sınıfta genel memnuniyet düzeyi yüksek olmakla birlikte, özellikle bazı derslerde dersin işlenişi ve öğrenciyi derse/araştırmaya bağlayan unsurların hedefli iyileştirmelerle desteklenmesi, eğitim kalitesini daha homojen bir seviyeye taşıma potansiyeli taşımaktadır.

3. Sınıflar

Ders bazında genel ortalamalar 3,0 ile 4,6 aralığında değişmekte; TRH351, TRH353 ve TRH357 dersleri 4,4–4,6 bandında “çok iyi” seviyesinde güçlü bir profil sunarken, TRH305 dersi yaklaşık 3,8 ile “iyi” düzeyinde, TRH307 dersi 3,3 civarıyla “iyi” bandının alt bölgesinde, TRH303 dersi ise 3,0 civarında sınırdaki bir “iyi” profili çizmektedir. Diğer sınıflara kıyasla üçüncü sınıfta dersler arasındaki farkların daha belirgin olduğu görülmektedir.

Dersin çerçevesi ve amaç boyutuna ilişkin maddeler dikkate alındığında, TRH351, TRH353 ve TRH357 dersleri açık biçimde öne çıkmaktadır. Dönem başında dersin hedefi, içeriği ve kapsamı hakkında yapılan bilgilendirme, dersin bu plana uygun yürütülmesi ve anlatılan konuların dersin adı ve amacıyla uyumu, bu üç derste çoğu zaman 4,5 ve üzeri ortalamalarla değerlendirilmiştir. TRH305'te bu başlıklar “iyi” ile “çok iyi” arasında;

TRH307 ve TRH303'te ise "iyi" düzeyinde seyretmektedir. Bu durum, üçüncü sınıfta özellikle üç derste öğrencilerin dersin yönünü, kapsamını ve amacını net biçimde gördüğünü; diğer derslerde ise bu çerçevenin temel düzeyde kurulduğunu, ancak aynı açıklıkta deneyimlenmediğini düşündürmektedir.

Ölçme ve değerlendirme başlığında da benzer bir ayrışma göze çarpar. Sınav, ödev ve projeler hakkında bilgilendirme, kullanılan değerlendirmenin dersin amaç ve içeriğiyle uyumu ve sınavların adil değerlendirildiği ve notların doğru girildiği düşüncesi TRH351, TRH353 ve TRH357'de sürekli olarak "çok iyi" düzeyinde yer almakta; öğrenciler bu derslerde hem bilgilendirmeye hem de adalet duygusuna yüksek puan vermektedir. TRH305'te bu maddeler "iyi" ile "çok iyi" aralığında dengeli bir tablo sunar. TRH307 ve TRH303'te ise not adaleti ve değerlendirme uyumuna ilişkin maddeler "iyi" bandında kalmakta, 3,0–3,7 aralığında ortalamalar görülmektedir. Bu derslerde öğrenciler, ölçme ve değerlendirmeyi tamamen olumsuz görmemekle birlikte, güven ve tatmin düzeyini diğer derslerdeki kadar yüksek yaşamamaktadır.

Dersin işleniş biçimi ve sınıf içi etkileşim açısından üçüncü sınıf sonuçları daha da net bir ayırım sunar. TRH353, TRH351 ve TRH357'de sunum araç ve gereçlerinin kullanımı, konuların önemli noktalarının vurgulanması, öğrencilerin derse katılımını teşvik eden yöntemlerin kullanılması ve öğrencilerden gelen sorulara verilen yanıtların açıklığı gibi maddeler hemen her seferinde 4,4–4,8 aralığında "çok iyi" puanlar almıştır. Bu derslerde öğrenciler, anlatımın hem açık hem de etkileşimli olduğunu, dersti takip etmek ve derse katkı sunmak için uygun bir ortam bulduklarını belirtmektedir. TRH305'te bu alanlar genel olarak "iyi" ile "çok iyi" arasında, dengeli bir düzeyde durmaktadır. TRH307'de ise motivasyon, önemli noktaları vurgulama, katılımı sağlama ve soru-cevap süreçlerine ilişkin ortalamalar çoğu kez 3–3,7 bandında, yani "iyi" düzeyine yakın fakat daha sınırlı bir memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. TRH303 dersi ise bu başlıklarda en zayıf profili sergilemekte; özellikle sunum araçlarının kullanımı, derse katılımı destekleyen yöntemler ve soru-cevap süreçleri için hesaplanan ortalamalar bazı maddelerde 3,0'ın altına düşmekte, bu da bu ders özelinde öğrencilerin ders içi dinamiklerden tatmin olmadığını göstermektedir.

Materyal kullanımı ve öğrenciyi araştırma ve okumaya yönlendirme başlıkları da bu ayrımı desteklemektedir. TRH353, TRH351 ve TRH357 derslerinde ders notu, kitap, görsel ve dijital materyallerin yeterliliği ile dersin öğrencileri araştırma yapmaya ve okumaya teşvik etme düzeyi "çok iyi" bandında; 4,3–4,6 civarında ortalamalarla değerlendirilmiştir. TRH305'te bu başlıklar "iyi" ile "çok iyi" arasında dengeli bir çizgi izlerken, TRH307'de daha çok "iyi" sınırına yakın kalmaktadır. TRH303'te ise materyal yeterliliği bazı maddelerde 3'ün altına düşmekte, araştırmaya ve okumaya teşvik boyutu da 3,0 civarında sınırlı kalmaktadır. Bu tablo, üçüncü sınıf öğrencilerinin bazı derslerde güçlü bir okuma ve araştırma kültürü ile karşılaştığını, bazı derslerde ise dersin daha çok "asgari" düzeyde bir bilgi aktarımı çerçevesinde yaşandığını düşündürmektedir.

Genel olarak üçüncü sınıf sonuçları, öğretim elemanı ekibi içinde çok güçlü dersler ile belirgin geliştirme ihtiyacı olan derslerin yan yana bulunduğunu göstermektedir. TRH351, TRH353 ve TRH357 dersleri, hem içerik hem pedagojik yaklaşım hem de öğrenciyi

araştırmaya yönlendirme bakımından üçüncü sınıfta “iyi örnekler” olarak öne çıkmaktadır. TRH305 dersi de genel olarak olumlu bir çizgidedir; ancak bu dersin de özellikle motivasyon ve katılım alanlarında güçlendirilebilecek yanları vardır. TRH307 ve özellikle TRH303 ise dersin açıklığı, materyal desteği, motive edici ve katılımcı ders işleme biçimleri açısından diğer derslere göre daha sorunlu bir profil sunmaktadır. Bu çerçevede, üçüncü sınıf düzeyinde özellikle bu iki derste dersin işleniş tarzını, değerlendirme iletişimini ve öğrenciyle etkileşimi güçlendirecek adımların atılması, genel memnuniyet düzeyini belirgin biçimde artırma potansiyeli taşımaktadır.

4. Sınıflar

Ders bazında genel ortalamalar 4,1 ile 5,0 aralığında değişmektedir. TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455 dersleri 4,7–4,9 bandında çok yüksek bir memnuniyet düzeyi sunarken, TRH451 dersi 4,3 civarında, TRH467 dersi ise yaklaşık 4,1 ile “çok iyi” bandının alt tarafında yer almaktadır. TRH405 dersinde tüm maddelerde 5,0 ortalama çıkması dikkat çekicidir; ancak bu derste yalnızca iki öğrencinin anketi doldurmuş olması, bu sonucun temkinli yorumlanmasını gerektirmektedir.

Dersin çerçevesi ve genel yapısına ilişkin sorular son sınıf düzeyinde oldukça tutarlıdır. Dönem başında dersin hedefleri, içeriği ve kapsamı hakkında yapılan bilgilendirme ve dersin bu çerçeveye uygun yürütülmesine dair maddelerde tüm dersler 4,2–5,0 aralığında, yani “çok iyi” düzeyinde sonuçlar vermektedir. TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455 bu başlıklarda 4,7–4,9 civarında; TRH451 ve TRH467 ise biraz daha düşük ama yine yüksek bir düzeydedir. Anlatılan konuların dersin adı ve amacıyla uyumunu sorgulayan madde de benzer bir tablo sunar; TRH405’te 5,0, diğer derslerde ise 4,3–4,9 aralığında değerler söz konusudur. Bu çerçevede, dördüncü sınıf öğrencilerinin derslerin genel yönünü, kapsamını ve hedefini net biçimde gördüğü, derslerin planlanan çerçeveye uygun yürütüldüğü ve içerik–amaç uyumu konusunda kayda değer bir sorun yaşanmadığı söylenebilir.

Ölçme-değerlendirme alanında da son sınıf için oldukça güçlü bir tablo vardır. Sınav, ödev ve projeler hakkında bilgilendirme, kullanılan değerlendirme yöntemlerinin dersin hedef ve içeriğiyle uyumu ve sınavların adil değerlendirildiği ve notların doğru girildiği düşüncesini ölçen maddelerde tüm dersler “iyi” bandına hiç düşmeden 4,0’ın üzerinde, çoğu zaman 4,5–5,0 aralığında ortalamalarla değerlendirilmiştir. TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455 bu başlıklarda öne çıkan derslerdir; TRH451 sağlam bir “çok iyi” düzeyi sunmakta, TRH467 dersi ise özellikle not adaleti maddesinde diğer derslere göre görece daha düşük bir ortalamaya sahip olsa da 4,0’a çok yakın bir değeri korumaktadır. Bu bulgular, mezuniyete yaklaşan öğrencilerin değerlendirme süreçlerine ilişkin genel güveninin güçlü ve yerleşik olduğunu göstermektedir.

Dersin işlenişi, sınıf içi etkileşim ve pedagojik tercihlere ilişkin maddeler de dördüncü sınıf düzeyinde oldukça olumludur. Sunum araç ve gereçlerinin kullanımı, konuların önemli noktalarının vurgulanması, öğrencilerin derse aktif katılımını destekleyen yöntemlerin kullanılması ve derste sorulan sorulara verilen yanıtların açıklığı gibi başlıklarda TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455 4,5–4,9 aralığında ortalamalarla dikkat çeker. TRH451 ve

TRH467’de bu maddeler 4,0–4,3 civarındadır; yani bu derslerde de dersin işlenişi ve etkileşim olumlu bir düzeydedir, ancak “parlak” grubun bir miktar gerisindedir. TRH405’te tüm bu maddelerin 5,0 olması, her ne kadar örneklem küçüklüğü nedeniyle temkinle yorumlanması gerekse de, dersin bu küçük grup tarafından son derece olumlu deneyimlendiğine işaret etmektedir.

Materyal kullanımı ve araştırma kültürüne teşvik başlıklarında da benzer bir resim görülür. Ders kitapları, ders notları ve görsel/dijital materyallerin yeterliliği konusunda TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455’te ortalamalar yüksek; TRH451 ve TRH467’de ise 4,0–4,3 bandında, yani hâlâ “çok iyi” düzeyindedir. Öğrencileri araştırma yapmaya ve okumaya teşvik eden maddede de TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455 dersleri 4,5 civarında güçlü bir profil sunarken, TRH451 sağlam bir “çok iyi” düzeyi, TRH467 ise bu başlıkta 4,0’a yakın, nispeten daha düşük ama yine olumlu bir sonuç vermektedir. Bu tablo, dördüncü sınıfta öğrencilerin önemli bir bölümünün hem ders materyali hem de araştırma yönlendirmesi açısından desteklendiğini, özellikle birkaç derste bu desteğin mezuniyet yılına uygun bir yoğunlukta olduğunu düşündürür.

Genel değerlendirme yapıldığında, dördüncü sınıf öğretim elemanı anketi sonuçları, son sınıf öğrencilerinin öğretim elemanlarını tüm temel boyutlarda “çok iyi” düzeyine yakın bir yerde konumlandığını göstermektedir. Hiçbir ders ve maddede ortalama 3’ün altına düşmemekte, aksine tüm derslerde genel ortalamalar 4,1–5,0 aralığında seyretmektedir. TRH401, TRH403, TRH407 ve TRH455 dersleri, dersin planlanmasından işlenişine, ölçme-değerlendirme adaletinden materyal desteğine ve araştırmaya teşviğe kadar pek çok başlıkta son sınıf için güçlü örnekler sunmaktadır. TRH451 ve TRH467 dersleri de genel olarak “çok iyi” düzeyinde olmakla birlikte, bazı maddelerde bu “çekirdek grup”tan bir miktar daha düşük ortalamalara sahiptir. TRH405 dersi ise sınırlı sayıda öğrenci görüşüne dayanmasına rağmen, mevcut veriler ışığında son derece olumlu bir tablo çizmektedir. Bu bütünlük içinde, dördüncü sınıfta öğretim elemanı ekibinin öğrenciler nezdinde yüksek düzeyde güven ve memnuniyet yarattığı; tespit edilen görece küçük farklılıkların ise daha çok derslerin birbirine göre ağırlığı ve öğrencinin kişisel eğilimleriyle ilişkili olduğu değerlendirilebilir.

1. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Sonuçları (TRH101, TRH103, TRH105, TRH107, TRH109)

Soru	TRH 101 Ort.	TRH 101 Düze y	TRH 103 Ort.	TRH 103 Düze y	TRH 105 Ort.	TRH 105 Düze y	TRH 107 Ort.	TRH 107 Düze y	TRH 109 Ort.	TRH 109 Düze y
1- Öğretim elemanı ders işlerken sunum araç ve gereçlerini etkin biçimde	4,08	Çok iyi	4,94	Çok iyi	5,00	Çok iyi	5,00	Çok iyi	3,44	İyi

kullandı. 2- Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı hakkında bilgilendirildim.	4,33	Çok iyi	4,82	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,06	Çok iyi
3- Ders dönemi başındaki bilgilendirmeye uygun bir biçimde işlenmiştir.	4,33	Çok iyi	4,82	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,92	Çok iyi	3,94	İyi
4- Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	4,38	Çok iyi	4,94	Çok iyi	4,88	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,06	Çok iyi
5- Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında yeterince bilgilendirmeye yapmıştır.	4,38	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,94	Çok iyi	4,92	Çok iyi	3,75	İyi
6- Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, ödev, proje vb.) amacıma uygundu.	4,25	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,94	Çok iyi	4,92	Çok iyi	3,88	İyi
7- Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru verildiğine inanıyorum.	4,29	Çok iyi	4,94	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,06	Çok iyi
8- Öğretim elemanı öğrencileri	4,04	Çok iyi	4,65	Çok iyi	4,50	Çok iyi	4,67	Çok iyi	3,44	İyi

ders çalışma yöntemleri konusunda bilgilendirdi, motive etti.										
9- Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlattı.	3,88	İyi	4,88	Çok iyi	4,94	Çok iyi	4,92	Çok iyi	3,69	İyi
10- Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntem ve tekniklerle öğrencilerin derse katılımını sağladı.	4,00	Çok iyi	4,82	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,92	Çok iyi	3,69	İyi
11- Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve dijital materyaller yeterliydi.	3,92	İyi	4,53	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,83	Çok iyi	3,56	İyi
12- Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	4,08	Çok iyi	4,94	Çok iyi	4,88	Çok iyi	5,00	Çok iyi	3,94	İyi
13- Ders açık ve anlaşılır biçimde verildi.	3,79	İyi	4,88	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,06	Çok iyi
14- Öğretim elemanı öğrencileri araştırmaya ve	3,88	İyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,67	Çok iyi	3,62	İyi

okumaya
özendirdi.

2. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Sonuçları (TRH203, TRH205, TRH207, TRH209, TRH253, TRH259, TRH277, TRH279)

Soru	TR H2 03 Ort.	TR H2 03 Düz ey	TR H2 05 Ort.	TR H2 05 Düz ey	TR H2 07 Ort.	TR H2 07 Düz ey	TR H2 09 Ort.	TR H2 09 Düz ey	TR H2 53 Ort.	TR H2 53 Düz ey	TR H2 59 Ort.	TR H2 59 Düz ey	TR H2 77 Ort.	TR H2 77 Düz ey	TR H2 79 Ort.	TR H2 79 Düz ey
1- Öğretim elemanı ders işlerken sunum araç ve gereçlerini etkin olarak kullandı.	4,1 1	Çok iyi	4,0 0	Çok iyi	4,1 6	Çok iyi	4,1 3	Çok iyi	3,4 5	İyi 9	3,8 9	İyi 6	4,0 6	Çok iyi	3,6 9	İyi 9
2- Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	4,2 1	Çok iyi	4,0 0	Çok iyi	4,1 1	Çok iyi	4,2 7	Çok iyi	3,6 4	İyi 0	4,0 0	Çok iyi	4,1 1	Çok iyi	4,0 0	Çok iyi
3- Ders dönemi başındaki bilgilendirme uygun bir şekilde işlenmiştir.	4,3 2	Çok iyi	4,0 0	Çok iyi	4,0 5	Çok iyi	4,3 3	Çok iyi	3,7 3	İyi 7	3,6 7	İyi 4	3,9 4	İyi 5	3,8 5	İyi 5
4- Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	4,0 5	Çok iyi	4,0 0	Çok iyi	4,0 0	Çok iyi	4,4 7	Çok iyi	3,3 6	İyi 6	4,0 0	Çok iyi	4,1 1	Çok iyi	3,8 5	İyi 5
5- Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendirdi.	4,2 1	Çok iyi	4,2 0	Çok iyi	3,9 5	İyi 5	4,3 3	Çok iyi	3,6 4	İyi 4	3,6 7	İyi 7	4,0 6	Çok iyi	3,9 2	İyi 2
6- Ders başarısını	4,1 1	Çok iyi	4,2 7	Çok iyi	3,6 8	İyi 8	4,0 7	Çok iyi	3,7 3	İyi 3	3,6 7	İyi 7	3,8 9	İyi 9	4,0 0	Çok iyi

değerlen
dirme
yöntemi
(sınav,
proje,
ödev
vb.)
dersin
amaç ve
içeriğine
uygundu

7- Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	4,05	Çok iyi	4,07	Çok iyi	4,00	Çok iyi	4,13	Çok iyi	3,91	İyi	3,56	İyi	3,56	İyi	3,85	İyi
8- Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.	4,00	Çok iyi	4,13	Çok iyi	3,74	İyi	4,33	Çok iyi	3,36	İyi	3,89	İyi	3,56	İyi	3,77	İyi
9- Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.	4,16	Çok iyi	4,20	Çok iyi	3,63	İyi	4,27	Çok iyi	3,55	İyi	4,00	Çok iyi	3,83	İyi	4,08	Çok iyi
10- Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	4,05	Çok iyi	4,07	Çok iyi	3,68	İyi	4,33	Çok iyi	3,36	İyi	3,89	İyi	3,67	İyi	3,85	İyi
11- Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal	4,16	Çok iyi	4,07	Çok iyi	4,00	Çok iyi	4,20	Çok iyi	3,64	İyi	3,56	İyi	3,78	İyi	4,15	Çok iyi

yeterliydi.																
12- Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	4,37	Çok iyi	4,13	Çok iyi	4,00	Çok iyi	4,07	Çok iyi	3,55	İyi	3,89	İyi	3,78	İyi	3,85	İyi
13- Ders açık ve anlaşılır biçimde verildi.	4,21	Çok iyi	4,13	Çok iyi	3,68	İyi	4,33	Çok iyi	3,73	İyi	3,89	İyi	3,94	İyi	3,62	İyi
14- Öğretim elemanı öğrencileri araştırma yapmaya (kütüphane, internet vb. kullanarak) özendirildi.	4,00	Çok iyi	3,87	İyi	3,58	İyi	4,27	Çok iyi	3,55	İyi	3,56	İyi	3,78	İyi	4,00	Çok iyi

3. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Sonuçları

(TRH303, TRH305, TRH307, TRH351, TRH353, TRH357)

Soru	TRH 303 Ort.	TRH 303 Düzey	TRH 305 Ort.	TRH 305 Düzey	TRH 307 Ort.	TRH 307 Düzey	TRH 351 Ort.	TRH 351 Düzey	TRH 353 Ort.	TRH 353 Düzey	TRH 357 Ort.	TRH 357 Düzey
1- Öğretim elemanı ders işlerken sunum araç ve gereçlerini etkin olarak kullandı.	2,73	Kötü	3,86	İyi	3,45	İyi	4,41	Çok iyi	4,38	Çok iyi	4,40	Çok iyi
2- Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	3,18	İyi	4,14	Çok iyi	3,60	İyi	4,35	Çok iyi	4,43	Çok iyi	4,40	Çok iyi
3- Ders dönem	3,18	İyi	4,07	Çok iyi	3,55	İyi	4,53	Çok iyi	4,43	Çok iyi	4,40	Çok iyi

başındaki
bilgilendir
meye
uygun bir
şekilde
işlenmiştir.

4- Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	3,18	İyi	4,14	Çok iyi	3,70	İyi	4,47	Çok iyi	4,76	Çok iyi	4,47	Çok iyi
5- Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendirdi.	3,18	İyi	4,07	Çok iyi	3,40	İyi	4,24	Çok iyi	4,71	Çok iyi	4,53	Çok iyi
6- Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin amaç ve içeriğine uygundu.	3,00	İyi	4,14	Çok iyi	3,20	İyi	4,47	Çok iyi	4,76	Çok iyi	4,27	Çok iyi
7- Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	3,55	İyi	3,71	İyi	3,25	İyi	4,35	Çok iyi	4,71	Çok iyi	4,53	Çok iyi
8- Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve	2,91	Kötü	3,43	İyi	2,95	Kötü	4,29	Çok iyi	4,57	Çok iyi	4,33	Çok iyi

motive etti.													
9- Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.	3,09	İyi	3,79	İyi	3,25	İyi	4,53	Çok iyi	4,76	Çok iyi	4,40	Çok iyi	
10- Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	2,91	Kötü	3,50	İyi	3,00	İyi	4,29	Çok iyi	4,52	Çok iyi	4,33	Çok iyi	
11- Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterliydi.	2,82	Kötü	3,79	İyi	3,20	İyi	4,41	Çok iyi	4,62	Çok iyi	4,33	Çok iyi	
12- Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	2,91	Kötü	4,14	Çok iyi	3,70	İyi	4,41	Çok iyi	4,81	Çok iyi	4,40	Çok iyi	
13- Ders açık ve anlaşılır biçimde verildi.	2,91	Kötü	3,43	İyi	3,75	İyi	4,53	Çok iyi	4,81	Çok iyi	4,47	Çok iyi	
14- Öğretim elemanı öğrencileri araştırma yapmaya (kütüphan	3,00	İyi	3,71	İyi	3,15	İyi	4,12	Çok iyi	4,33	Çok iyi	4,27	Çok iyi	

e, internet
vb.
kullanarak
)
özendirdi.

4. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Sonuçları (TRH401, TRH403, TRH405, TRH407, TRH451, TRH455, TRH467)

Soru	TR H40 1 Ort.	TR H40 1 Düz ey	TR H40 3 Ort.	TR H40 3 Düz ey	TR H40 5 Ort.	TR H40 5 Düz ey	TR H40 7 Ort.	TR H40 7 Düz ey	TR H45 1 Ort.	TR H45 1 Düz ey	TR H45 5 Ort.	TR H45 5 Düz ey	TR H46 7 Ort.	TR H46 7 Düz ey
1- Öğretim elemanı ders işlerken sunum araç ve gereçlerin i etkin olarak kullandı.	4,27	Çok iyi	4,71	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,69	Çok iyi	4,12	Çok iyi	4,85	Çok iyi	4,00	Çok iyi
2- Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	4,93	Çok iyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,41	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,28	Çok iyi
3- Ders dönemi başındaki bilgilendirme uygun bir şekilde işlenmiştir.	4,93	Çok iyi	4,71	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,41	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,22	Çok iyi
4- Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	4,87	Çok iyi	4,71	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,41	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,33	Çok iyi
5- Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendi	4,93	Çok iyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,35	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,00	Çok iyi

rdi. 6- Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin amaç ve içeriğine uygundu.	4,87	Çok iyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,35	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,17	Çok iyi
7- Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	4,87	Çok iyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,35	Çok iyi	4,92	Çok iyi	3,94	İyi
8- Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.	4,60	Çok iyi	4,71	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,24	Çok iyi	4,77	Çok iyi	3,94	İyi
9- Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.	4,73	Çok iyi	4,65	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,41	Çok iyi	4,85	Çok iyi	4,11	Çok iyi
10- Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	4,53	Çok iyi	4,65	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,35	Çok iyi	4,77	Çok iyi	4,00	Çok iyi

11- Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterliydi	4,47	Çok iyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,56	Çok iyi	4,06	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,06	Çok iyi
12- Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	4,73	Çok iyi	4,82	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,41	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,28	Çok iyi
13- Ders açık ve anlaşılır biçimde verildi.	4,67	Çok iyi	4,76	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,88	Çok iyi	4,35	Çok iyi	4,92	Çok iyi	4,22	Çok iyi
14- Öğretim elemanı öğrencileri araştırma yapmaya (kütüphane, internet vb. kullanarak) özendirdi.	4,87	Çok iyi	4,71	Çok iyi	5,00	Çok iyi	4,75	Çok iyi	4,18	Çok iyi	4,77	Çok iyi	3,94	İyi

Prof. Dr. Özgür YILMAZ
(Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi. Fikriye KARAMAN
(Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Selim AHMETOĞLU
(Üye)