

SAMSUN ÜNİVERSİTESİ TARİH BÖLÜMÜ



2024-2025 YILI BAHAR YARIYILI ANKET SONUÇLARI

DEĞERLENDİRMESİ

ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ ORTALAMALARI

TEMMUZ

2025

I. Giriş

Bu rapor, 2024–2025 Bahar Yarıyılı’nda Samsun Üniversitesi Tarih Bölümü’nde yürütülen lisans derslerine ilişkin Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi sonuçlarını özetlemek amacıyla hazırlanmıştır. Anket sonuçları, dönem sonu bölüm toplantısında öğretim faaliyetlerinin genel değerlendirilmesi ve gerekli görülen alanlarda iyileştirmelerin planlanması için kullanılacaktır.

Anket formunda önceki dönemlerde olduğu gibi, her soru için 1 ile 5 arasında puanlama yapılmış ve ortalamalar aşağıdaki biçimde yorumlanmıştır:

1–2 : Çok Kötü

2–3 : Kötü

3–4 : İyi

4–5 : Çok İyi

Bu raporda sonuçlar sınıf düzeyinde (1., 2., 3. ve 4. sınıflar) özetlenmiş; bölüm genelindeki güçlü yönler ile geliştirilmesi gereken yönler ana hatlarıyla ortaya konmuştur.

II. Genel Değerlendirme

2024–2025 Bahar Yarıyılı anket sonuçları, Tarih Bölümü derslerine yönelik öğrenci memnuniyetinin genel olarak çok yüksek olduğunu göstermektedir. Özellikle 1., 2. ve 4. sınıf derslerinde soru ortalamalarının tamamına yakınının 4,50 ve üzeri olduğu, pek çok derste ise 5,00 seviyesine ulaştığı görülmektedir. Bu tablo, öğretim elemanlarının ders hedeflerini açık biçimde ifade ettiğini, dersleri planlandığı şekilde yürüttüğünü, ölçme-değerlendirme süreçlerini adil ve şeffaf şekilde yürüttüğünü ve öğrencilerle kurdukları iletişimin güçlü olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, 3. sınıf düzeyinde yer alan bazı derslerde (özellikle TRH302) ortalamaların nispeten daha düşük, ancak hâlâ “İyi” kategorisinde (3–4 aralığında) seyrettiği görülmektedir. Bu durum, bölüm genelindeki çok yüksek memnuniyet düzeyi ile karşılaştırıldığında, belirli başlıklarda iyileştirmeye açık alanlar bulunduğu işaret etmektedir.

III. Sınıf Düzeyinde Bulgular

III.I. Birinci Sınıf Dersleri

Birinci sınıf dersleri olan TRH102, TRH104, TRH106 ve TRH108 için anket sonuçları incelendiğinde, tüm sorularda ortalamaların “Çok İyi” düzeyinde olduğu görülmektedir.

Özellikle TRH104, TRH106 ve TRH108 derslerinde pek çok sorunun ortalaması 5,00 olarak kaydedilmiş; dersin hedeflerinin dönem başında açıkça belirtilmesi, dersin bu çerçevede yürütülmesi, ölçme-değerlendirme ile ders amaçları arasındaki uyum ve öğrenci sorularına verilen yanıtların açıklığı konularında son derece yüksek memnuniyet ortaya çıkmıştır.

TRH102 dersinde de tüm başlıklarda 4,00 ve üzeri puanlarla “Çok İyi” düzey korunmakla birlikte, diğer üç derse göre görece daha düşük ortalamalar dikkat çekmektedir. Bununla birlikte, bu fark mutlak anlamda bir memnuniyetsizliğe değil, oldukça yüksek olan bölüm ortalaması içinde görece bir farklılığa işaret etmektedir.

III.II. İkinci Sınıf Dersleri

İkinci sınıf dersleri olan TRH204, TRH206, TRH208, TRH210, TRH268, TRH270, TRH274 ve TRH278’e ilişkin veriler, genel memnuniyetin çok yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Tüm derslerde, “Dönem başında dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.”, “Ders dönem başındaki bilgilendirmeye uygun şekilde işlenmiştir.” ve “Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.” sorularına verilen yanıtların ortalamaları çoğunlukla 5,00’dir.

Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin dersin amaç ve içeriğine uygunluğu, sınavların adil değerlendirildiğine duyulan güven, ders çalışma yöntemlerine ilişkin bilgilendirme ve motivasyon, öğrencinin derse aktif katılımı ve ders materyallerinin yeterliliği alanlarında da ortalamalar “Çok İyi” grubunda yer almaktadır. Bu sınıf düzeyinde, belirli bir derse ilişkin sistematik bir zayıf alan tespit edilmemiştir.

III.III. Üçüncü Sınıf Dersleri

Üçüncü sınıf dersleri olan TRH302, TRH304, TRH306, TRH308 ve TRH358 arasında özellikle TRH302 dersinin diğerlerinden belirgin biçimde ayrıldığı görülmektedir. TRH304, TRH306, TRH308 ve TRH358 derslerinde soru ortalamaları genellikle 4,00 ve üzerindedir; pek çok başlıkta 4,70–4,90 aralığında seyreden puanlarla “Çok İyi” düzeyi korunmaktadır.

Buna karşılık TRH302 dersinde, “Dönem başında dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.”, “Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.”, “Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.”, “Öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.”, “Ders ile ilgili basılı ve görsel materyal yeterliydi.” gibi sorularda ortalamalar 3,12–3,88 aralığında kalmakta ve “İyi” kategorisinde yer almaktadır.

Bu bulgu, TRH302 için öğrencilerin genel olarak dersi olumlu değerlendirdiğini, ancak bölümün diğer derslerine kıyasla daha düşük bir memnuniyet düzeyi algısı bulunduğunu göstermektedir. Özellikle dersin başlangıçta yeterince çerçevelenmesi, ölçme-

değerlendirme sürecinin şeffaflığı, ders çalışma yöntemleri konusunda yönlendirme ve ders materyali çeşitliliği alanlarında iyileştirme potansiyeli mevcuttur.

III.IV. Dördüncü Sınıf Dersleri

Dördüncü sınıf dersleri olan TRH402, TRH404, TRH406, TRH466 ve TRH472’de ise anket sonuçları son derece olumludur. Tüm derslerde hemen her sorunun ortalaması 4,55 ve üzerindedir; pek çok soruda 5,00 seviyesine ulaşılmıştır. Özellikle dersin amaç ve kapsamının açık biçimde ifade edilmesi, dersin bu çerçevede işlenmesi, ölçme-değerlendirme yöntemi ile ders amaçları arasındaki uyum, sınavların adil ve doğru değerlendirilmesi ve ders materyallerinin yeterliliği konularında son derece yüksek bir öğrenci memnuniyeti söz konusudur.

Bu sonuçlar, bölümün üst sınıf düzeyinde öğrencileri mezuniyete hazırlarken hem akademik içerik, hem de öğretim süreçleri bakımından güçlü bir performans sergilediğini göstermektedir.

IV. Bölümün Güçlü Yönleri

Anket sonuçlarının bütüncül değerlendirilmesi, Tarih Bölümü öğretim faaliyetleri açısından aşağıdaki güçlü yönleri öne çıkarmaktadır:

1. Ders Hedef ve İçeriklerinin Açık Sunulması

Tüm sınıf düzeylerinde, “Dersin hedefi, içeriği ve kapsamının dönem başında açıklandığı”na ilişkin soru ortalamaları çoğunlukla “Çok İyi” düzeyindedir. Bu durum, öğrencilerin dönem başında dersin amaçlarını net biçimde gördüklerini ve sürecin şeffaf bir şekilde başlatıldığını göstermektedir.

2. Ders İçeriği – Amaç Uyumu

“Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.” sorusuna ilişkin ortalamalar, tüm sınıf düzeylerinde yüksek seyretmektedir. Ders başlıkları ile içerik arasındaki bu uyum, program yeterliliklerinin karşılanması ve öğrencilerin beklentilerinin yönetilmesi açısından önemli bir güçlü yön olarak öne çıkmaktadır.

3. Ölçme-Değerlendirme Süreçlerinde Adalet ve Şeffaflık

Sınavların adil değerlendirildiği ve notların doğru girildiğine ilişkin sorunun ortalamaları, sadece TRH302 gibi birkaç özel durumda “İyi” düzeyine düşmekte, bunun dışında genellikle “Çok İyi” seviyesindedir. Bu bulgu, öğrencilerin büyük çoğunluğunun ölçme-değerlendirme süreçlerine güven duyduğunu göstermektedir.

4. Açık ve Anlaşılır Ders Anlatımı

Dersin açık ve anlaşılır biçimde işlendiğine, önemli noktaların vurgulandığına ve öğrenci sorularına açık, anlaşılır cevaplar verildiğine ilişkin sorularda, özellikle 1., 2. ve 4. sınıf derslerinde çok yüksek ortalamalar mevcuttur. Bu, öğretim elemanlarının anlatım becerilerinin ve öğrencilerle kurulan iletişimin güçlü olduğuna işaret etmektedir.

5. Ders Çalışma Yöntemleri ve Araştırmaya Teşvik

Öğrencilerin ders çalışma yöntemleri konusunda bilgilendirilmesi ve motive edilmesi ile ders materyallerinin yeterliliğine dair sorular, büyük ölçüde “Çok İyi” düzeydedir. Birkaç istisna dışında, öğretim elemanlarının öğrencileri hem düzenli çalışmaya hem de araştırma yapmaya teşvik ettiği görülmektedir.

V. Geliştirilmesi Gereken Alanlar ve Öneriler

Genel memnuniyet düzeyi çok yüksek olmakla birlikte, anket sonuçları bazı alanlarda iyileştirme ihtiyaçlarına işaret etmektedir. Bu alanlar ve öneriler özetle şu şekildedir:

1. TRH302 Dersinde Dersin Çerçevenmesi ve İletişim

TRH302 dersinde, dersin hedef ve kapsamının açıklığı, ders–amaç uyumu, sınavların adilliği, ders çalışma yöntemlerine ilişkin bilgilendirme ve ders materyallerinin yeterliliği alanlarında ortalamalar diğer derslere göre daha düşük, ancak hâlâ “iyi” düzeydedir.

2. Üçüncü Sınıf Düzeyinde Etkileşim ve Katılımın Artırılması

Üçüncü sınıf derslerinin bir bölümünde, öğrencinin derse aktif katılımına ilişkin ortalamalar, diğer sınıf düzeylerindeki derslere kıyasla biraz daha düşüktür. Bu nedenle:

- Dersler içinde kısa tartışma oturumları, küçük grup çalışmaları ve sınıf içi sunumların yaygınlaştırılması,
- Hazırlıklı gelmeyi teşvik eden kısa metin okuma görevleri veya soru listeleri kullanılması,
- Katılımın, değerlendirme sisteminde düşük oranlı da olsa görünür hâle getirilmesi

VI. Sonuç

2024–2025 Bahar Yarıyılı Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri, Samsun Üniversitesi Tarih Bölümü’nde lisans düzeyinde yürütülen derslerin genel olarak çok yüksek bir öğrenci memnuniyeti ile sürdürüldüğünü ortaya koymaktadır. Özellikle 1., 2. ve 4. sınıf derslerinde hemen tüm sorularda “Çok İyi” düzeyinde ortalamalara ulaşılması, öğretim elemanlarının hem ders tasarımı hem de sınıf içi uygulamalar açısından başarılı bir performans sergilediğini göstermektedir.

Sonuç olarak, bu anket sonuçlarının her bir öğretim elemanı tarafından kendi dersi özelinde ayrıntılı olarak incelenmesi; güçlü yönlerin korunup geliştirilmesi, tespit edilen iyileştirme alanları için ise küçük ama etkili adımların planlanması önerilmektedir. Bu süreç, hem Tarih Bölümü'nün eğitim kalitesini sürdürmeye hem de öğrencilerin bölüme yönelik memnuniyet ve aidiyet duygusunu pekiştirmeye katkı sağlayacaktır.

Bu dosya öğretim elemanı değerlendirme sonuçları göstermektedir. Önceki dönemde olduğu gibi 1-2: çok kötü, 2-3 kötü, 3-4 iyi, 4-5 çok iyi anlamlarına gelmektedir. Tarih Bölümü dönem sonu toplantısı için hazırlanmıştır.

Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri Sonuçları

1. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Ortalamaları

Soru	TRH102	TRH104	TRH106	TRH108
Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	4.36 [Çok İyi]	4.9 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders dönem başındaki bilgilendirmeye uygun bir şekilde işlenmiştir.	4.36 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	4.36 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendirdi.	4.73 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin amaç ve içeriğine uygundu.	4.64 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	4.55 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]
Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.	4.18 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı derste konuların	4.18 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]

önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.				
Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	4.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterliydi.	4.09 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	4.73 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]

2. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Ortalamaları

Soru	TRH2 04	TRH2 06	TRH2 08	TRH2 10	TRH2 68	TRH2 70	TRH2 74	TRH2 78
Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders dönem başındaki bilgilendirmeye uygun bir şekilde işlenmiştir.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluuydu.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.83 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendirdi.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.5 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]

Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin amaç ve içeriğine uygundu.	5.0 [Çok İyi]	4.5 [Çok İyi]	4.33 [Çok İyi]	4.5 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.83 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.75 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.75 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.	5.0 [Çok İyi]	4.5 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.62 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.83 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterliydi.	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.88 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	4.6 [Çok İyi]	4.75 [Çok İyi]	4.67 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.75 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]

3. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Ortalamaları

Soru	TRH302	TRH304	TRH306	TRH308	TRH358
Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	3.12 [İyi]	4.05 [Çok İyi]	4.07 [Çok İyi]	4.79 [Çok İyi]	4.82 [Çok İyi]
Ders dönem başındaki bilgilendirmeye uygun bir şekilde işlenmiştir.	3.75 [İyi]	4.3 [Çok İyi]	4.27 [Çok İyi]	4.86 [Çok İyi]	4.82 [Çok İyi]
Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	3.75 [İyi]	4.0 [Çok İyi]	4.2 [Çok İyi]	4.86 [Çok İyi]	4.82 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendirdi.	3.62 [İyi]	4.15 [Çok İyi]	3.8 [İyi]	4.86 [Çok İyi]	4.82 [Çok İyi]
Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin amaç ve içeriğine uygundu.	3.88 [İyi]	3.85 [İyi]	4.0 [Çok İyi]	4.79 [Çok İyi]	4.82 [Çok İyi]
Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	3.62 [İyi]	3.7 [İyi]	3.53 [İyi]	4.64 [Çok İyi]	4.73 [Çok İyi]
Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.	3.75 [İyi]	4.0 [Çok İyi]	3.87 [İyi]	4.71 [Çok İyi]	4.91 [Çok İyi]
Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.	3.25 [İyi]	4.25 [Çok İyi]	4.0 [Çok İyi]	4.79 [Çok İyi]	4.91 [Çok İyi]
Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	3.75 [İyi]	4.1 [Çok İyi]	3.8 [İyi]	4.86 [Çok İyi]	4.91 [Çok İyi]

Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterliydi.	3.75 [İyi]	3.7 [İyi]	3.73 [İyi]	4.71 [Çok İyi]	4.91 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	3.5 [İyi]	3.85 [İyi]	3.6 [İyi]	4.79 [Çok İyi]	4.64 [Çok İyi]

4. Sınıf Öğretim Elemanı Değerlendirme Ortalamaları

Soru	TRH402	TRH404	TRH406	TRH466	TRH472
Dönem başında, dersin hedefi, içeriği, kapsamı açıklandı.	4.91 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders dönem başındaki bilgilendirmeye uygun bir şekilde işlenmiştir.	4.91 [Çok İyi]	4.64 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Anlatılan konular dersin amacı ve adıyla uyumluydu.	4.82 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, sınav, ödev ve projeler hakkında bizi bilgilendirdi.	4.82 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders başarısını değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin amaç ve içeriğine uygundu.	4.82 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Sınavların adil değerlendirildiğine ve notların doğru girildiğine inanıyorum.	4.73 [Çok İyi]	4.64 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı öğrencileri ders çalışma yöntemleri	4.82 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]

ile ilgili bilgilendirdi ve motive etti.					
Öğretim elemanı derste konuların önemli noktalarını vurgulayarak anlaşılır şekilde işledi.	4.82 [Çok İyi]	4.64 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	4.8 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı dersi işlerken uygun yöntemlerle öğrencinin aktif katılımını sağladı.	4.82 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Ders ile ilgili kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterliydi.	4.82 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]
Öğretim elemanı, derste bizlerden gelen sorulara açık ve anlaşılır cevaplar verdi.	4.64 [Çok İyi]	4.55 [Çok İyi]	4.89 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]	5.0 [Çok İyi]

Bölüm Kalite ve Akreditasyon Komisyonu

Prof. Dr. Özgür YILMAZ

(Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi. Fikriye KARAMAN

(Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Selim AHMETOĞLU

(Üye)